

Bydgoszcz, 20 sierpnia 2020 r.

L. dz. **213** / P.Z.Kr. / SW / 20

Pan

Dariusz Piontkowski

Minister Edukacji Narodowej

Szanowny Panie Ministrze,

w nawiązaniu do ustaleń z wideokonferencji w dniu 13 sierpnia 2020 r. uprzejmie informuję, że Wolny Związek Zawodowy „Forum-Oświata”¹ przedstawia poniższe stanowisko w sprawie otrzymanego 4 sierpnia 2020 r. projektu rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej zmieniającego *rozporządzenie w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy.*

Wolny Związek Zawodowy „Forum-Oświata” w całości podtrzymuje swoje stanowisko wyrażone podczas wideokonferencji 13 sierpnia 2020 r. oraz we wcześniejszych pismach kierowanych do Ministra Edukacji Narodowej podczas opiniowania poprzedniej nowelizacji przedmiotowego rozporządzenia płacowego.²

Wolny Związek Zawodowy „Forum-Oświata” zwraca uwagę na fakt, iż proponowane zmiany stawek wynagrodzeń zasadniczych są zbyt niskie. Zdaniem Związku jest rzeczą niedopuszczalną proponowanie polskim nauczycielom stawek równych lub niewiele wyższych niż minimalna płaca osób, które nie muszą legitymować się żadnym wykształceniem, kompetencjami, kwalifikacjami i umiejętnościami!

Reasumując, Wolny Związek Zawodowy „Forum-Oświata”:

- 1. negatywnie ocenia proponowane wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego na poszczególnych stopniach awansu zawodowego – uważamy, że winny być one wyższe na wszystkich stopniach awansu zawodowego i poziomach wykształcenia o 1 000 zł;**

¹ Zmiana dotychczasowej nazwy związku (Wolny Związek Zawodowy „Solidarność-Oświata”) wynika z Uchwały Nr 3 Sesji Nadzwyczajnej IV Kongresu Związku z 09.01.2020 r. i postanowienia Sądu Rejonowego w Bydgoszczy XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego z 07.08.2020 r.

² L.dz. 223-1/P.Z.Kr./SW/2019 z 17.07.2019 r., L.dz. 263-1/P.Z.Kr./SW/2019 z 05.08.2019 r. oraz L.dz. 444/P.Z.Kr./SW/2019 z 05.12.2019 r.

h. wst.

2. negatywnie ocenia brak określenia minimalnej stawki wysokości dodatku funkcyjnego za pełnienie funkcji wychowawcy dla nauczyciela oddziału przedszkolnego – uważamy, że w rozporządzeniu w § 5 pkt 2 lit. d należy dopisać wyrazy „w wysokości nie niższej niż 300 zł”;
3. wskazuje, że w rozporządzeniu płacowym winny być określone minimalne stawki dodatku funkcyjnego za pełnienie funkcji wychowawcy świetlicy oraz wychowawcy w internacie (bursie);
4. oczekuje wpisania w § 5 pkt 2 dwóch nowych stanowisk uprawniających nauczycieli do otrzymywania dodatku funkcyjnego z tytułu pełnienia funkcji:
 - 1) lidera doskonalenia wewnątrzszkolnego (lit. e) oraz
 - 2) administratora szkolnej sieci informatycznej (lit. f);
5. ustalenia zasad wynagradzania kierownika wycieczki oraz opiekunów wycieczek, które realizowane są w oparciu o obowiązujące rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej³;
6. wpisania w § 6 rozporządzenia jednoznacznego zakazu uzależniania wysokości dodatku motywacyjnego od puli środków zabezpieczonych przez JST;
7. żąda wykreślenia w § 8 pkt 8 rozporządzenia dyskryminacyjnego przepisu, który uzależnia prawo do dodatku za trudne warunki pracy od zatrudnienia nauczyciela w określonym typie szkoły, a nie od faktu prowadzenia zajęć z dziećmi i młodzieżą posiadającymi orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego lub potrzebie wczesnego wspomaganie;
8. oczekuje wpisania w § 2 rozporządzenia zasady, że przy obliczaniu wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw uwzględnia się także dodatek za wysługę lat nauczyciela,
9. żąda jednoznacznego określenia zasad wynagradzania nauczycieli za pracę w systemie zdalnym lub mieszanym (hybrydowym),
10. żąda ujęcia w rozporządzeniu wypłacania ekwiwalentu za korzystanie przez nauczyciela z własnego sprzętu i własnego lokalu przy realizacji zadań ustawowych i statutowych szkoły (placówki);
11. żąda zagwarantowania wypłaty dodatków za trudne warunki pracy z uczniami lub na ich rzecz bez względu na formę jej realizacji (zdalna, hybrydowa).

Wolny Związek Zawodowy „Forum-Oświata” oczekuje – zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa – na zorganizowanie przez MEN konferencji uzgodnieniowej po 25.08.2020 r.

Ponadto, Wolny Związek Zawodowy „Forum-Oświata” podnosi konieczność podjęcia przez MEN pilnych rozmów z reprezentatywnymi związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli w zakresie m.in. zawarcia porozumienia dotyczącego znaczącego wzrostu wynagrodzeń zasadniczych nauczycieli w ciągu najbliższych trzech lat (2021-2023), uwolnienia dodatku za wysługę lat ponad obowiązujący obecnie poziom 20%⁴, ustalenia


³ Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 25.05.2018 r. w sprawie warunków i sposobu organizowania przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki krajoznawstwa i turystyki (Dz. U. z 2018 r. poz. 1055)

⁴ Zmiana art. 33 ust. 1 Karty Nauczyciela

h. m. a. e.

zasady, że za pracę w niedzielę i święta przysługuje 100% dodatek za każdą godzinę pracy⁵ oraz poszerzenia w przepisach definicji „pracodawcy” w taki sposób, aby w jednostkach sektora finansów publicznych partnerami dla związków zawodowych (przy układach zbiorowych i sporach zbiorowych) byli faktyczni decydenci tj. przedstawiciele organów wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego (wójt, burmistrz, prezydent miasta, starosta, marszałek województwa) oraz Minister Edukacji Narodowej i ministrowie prowadzący tzw. szkoły resortowe.

Z poważaniem

Przewodniczący
Wolnego Związku Zawodowego
"Forum - Oświata"

Sławomir Wittkowitz

⁵ Zmiana art. 42c Karty Nauczyciela